

В своем недавнем выступлении в печати («Гол великого перелома») я развивал известные аргументы за превосходство крупного хозяйства в земледелии перед мелким хозяйством, имея в виду крупные совхозы. Нечего и доказывать, что все эти аргументы относятся целиком и полностью и к колхозам, как к крупным хозяйственным единицам. Я говорю не только о колхозах развитых, имеющих машинно-тракторную базу, но и о колхозах первичных, представляющих, так сказать, мануфактурный период колхозного строительства и опирающихся на крестьянский инвентарь. Я имею в виду те первичные колхозы, которые создаются ныне в районах сплошной коллективизации и которые опираются на простое сложение крестьянских орудий производства. Взяв, например, колхозы в районе Хопра в бывшей Донской области. С виду эти колхозы как будто бы не отличаются с точки зрения техники от мелкого крестьянского хозяйства (мало машин, мало тракторов). А между тем простое сложение крестьянских орудий в недрях колхозов дало такой эффект, о котором и не мечтали наши практики. В чем выразился этот эффект? В том, что переход на рельсы колхозов дал расширение посевной площади на 30, 40 и 50 проц. Чем объяснить этот «головокружительный» эффект? Тем, что крестьяне, будучи бесцельны в условиях индивидуального труда, превратились в величайшую силу, сложив свои орудия и объединившись в колхозы. Тем, что крестьяне получили возможность обработать трудно обрабатываемые в условиях индивидуального труда заброшенные земли и целины. Тем, что крестьяне получили возможность взять целину в свои руки. Тем, что появилась возможность пустить в ход пустыри, отдельные клочки, межи и т. д. и т. п.

Вопрос об обработке заброшенных земель и целины имеет громадное значение для нашего сельского хозяйства. Вы

4. Город и деревня

Существует предрассудок, культивируемый буржуазными экономистами, насчет так называемых «ножниц», которому надо объявить беспощадную войну, как и всем другим буржуазным теориям, имеющим, к сожалению, распространение в советской печати. Я имею в виду теорию о том, что Октябрьская революция дала будто бы крестьянству меньше, чем Февральская революция, что Октябрьская революция, собственно говоря, ничего не дала крестьянству. Этот предрассудок одно время муссировался в нашей печати одним из «советских» экономистов. Правда, он, этот «советский» экономист, впоследствии отказался от своей теории (Голос: Кто же это?). Это — Громан. Но эта теория была полыхаема троцкистско-зиновьевской оппозицией и использована против партии. При чем нет ни каких оснований утверждать, что она не имеет хождения и в настоящее время в кругах «советской общественности». Это очень важный вопрос, товарищи. Он затрагивает проблему взаимоотношений между городом и деревней. Он затрагивает проблему уничтожения противоположности между городом и деревней. Я думаю поэтому, что стоит заняться этой отравной теорией.

Верно ли, что крестьяне ничего не получили от Октябрьской революции? Обратимся к фактам.

У меня в руках известная таблица известного статистика тов. Немчинова, опубликованная в моей статье «На хлебном фронте». Из этой таблицы видно, что в деревенское хозяйство помещики «производили» не менее 600 миллионов пудов зерновых хлебов. Стало быть помещики являлись тогда держателями 600 млн. пудов хлеба. Кулаками «производили» тогда 1.900 млн. пудов хлеба. Это очень большая сила, которой владели тогда кулаки. Беднота же и середняки производили 2.500 млн. пудов хлеба. Такова картина положения в старой деревне, деревне до Октябрьской революции. Какие изменения произошли в деревне после Октября? Беру цифры из той же таблицы. Взял, например, 1927 год. Сколько производили в этом году помещики? Ясно, что они ничего не производили и не могли производить, потому что помещики были уничтожены Октябрьской революцией. Вы поймете, что это должно было послужить большим облегчением для крестьянства, ибо крестьяне освободились от помещичьего ярма. Это, конечно, большой выигрыш для крестьянства, полученный им в результате Октябрьской революции. Сколько производили кулаки в 1927 г.? 600 млн. пуд. хлеба вместо 1.900 млн. пудов. Стало быть, кулаки ослабли за период после Октябрьской революции более, чем втрое. Вы поймете, что это не могло не облегчить положения бедноты и середняков. А сколько производили в 1927 г. беднота и середняки? 4 млрд. пудов вместо 2.500 млн. пудов. Стало быть, беднота

знаете, что осязательно революционного движения в России в старое время, служил аграрный вопрос. Вы знаете, что аграрное движение имело одной из своих целей уничтожение малоземелья. Многие думали тогда, что малоземелье это является абсолютным, т. е., что нет более свободных земель, годных для обработки. А что выяснилось на деле? Теперь ясно для всех, что свободных земель было в СССР десятки миллионов гектаров. Но обработать их своими жалкими орудиями крестьянин не имел никакой возможности. И именно потому, что он не имел возможности обработать целину и заброшенные земли, именно поэтому тянулся он к «мягким землям», к землям, принадлежавшим помещикам, к землям, удобным для обработки силами крестьянского инвентаря в условиях индивидуального труда. Вот в чем состояла основа «малоземелья». Неудивительно, поэтому, что наш Зернотрест имеет теперь возможность пустить в ход миллионов двадцать гектаров свободных земель, не занятых крестьянами и не могущих быть обработанными в порядке индивидуального труда силами мелкокрестьянского инвентаря. Значение колхозного движения во всех его фазах, и в первичной его фазе, и в более развитой фазе, когда оно вооружено тракторами, состоит в том, что крестьяне получают теперь возможность пустить в ход заброшенные земли и целины. В этом секрет громадного расширения посевных площадей при переходе крестьян на коллективный труд. В этом одна из основ превосходства колхозов над индивидуальным крестьянским хозяйством. Нечего и говорить, что превосходство колхозов перед индивидуальным крестьянским хозяйством станет еще более бесспорным, когда на помощь первичным колхозам в районах сплошной коллективизации придут наши машинно-тракторные станции и колонны, когда сами колхозы получат возможность сосредоточить в своих руках тракторы и комбайны.

и середняки стали производить после Октябрьской революции на 1,5 млрд. пудов хлеба больше, чем в дореволюционное время.

Вот вам факты, говорящие о том, что бедняки и середняки получили колоссальный выигрыш от Октябрьской революции.

Вот что дала Октябрьская революция беднякам и середнякам.

Как можно после этого утверждать, что Октябрьская революция ничего не дала крестьянам?

Но это не все, товарищи. Октябрьская революция уничтожила частную собственность на землю, уничтожила куплю-продажу земли, установила национализацию земли. Что это значит? Это значит, что крестьянин, чтобы производить хлеб, вовсе не нуждается в том, чтобы покупать землю. Раньше он годами накапливал средства для того, чтобы приобрести землю, выезжал в долги, шел в кабалу, лишь бы приобрести землю. Расходы на покупку земли, конечно, ложились на стоимость производства хлеба. Теперь крестьянин в этом не нуждается. Теперь он может производить хлеб, не покупая землю. Что это — облегчает крестьян или не облегчает? Ясно, что облегчает.

Далее. До последнего времени крестьянин вынужден был ковырять землю старым инвентарем в порядке индивидуального труда. Всякому известно, что индивидуальный труд, вооруженный старыми, теперь уже негодными орудиями производства, не дает того выигрыша, который необходим для того, чтобы жить сносно, систематически поднимать свое материальное положение, развивать свою культуру и выйти на широкую дорогу социалистического строительства. Теперь, после успешного развития колхозного движения, крестьяне имеют возможность объединить свой труд с трудом своих соседей, объединиться в колхоз, разбить целину, использовать заброшенную землю, получить машину и трактор и поднять таким образом производительность своего труда вдвое, если не втрое. А что это значит? Это значит, что крестьянин имеет теперь возможность, благодаря объединению в колхозы, производить гораздо больше, чем раньше, при той же затрате труда. Это значит, стало быть, что производство хлеба может стать много дешевле, чем это имело место до последнего времени. Это значит, наконец, что при стабильности цен крестьянин может получить за хлеб гораздо больше, чем он получал до сих пор.

Как можно после всего этого утверждать, что Октябрьская революция не дала выигрыша крестьянству?

Разве не ясно, что люди, говорящие такую небывшую, явным образом лгут на партию, на советскую власть?

Но что из всего этого следует? Из этого следует, что вопрос о «ножницах», вопрос о ликвидации «ножниц» должен быть поставлен теперь по-новому. Из этого следует, что если колхозное движение будет расти нынешним темпом, «ножницы» будут уничтожены в

ближайшее время. Из этого следует, что вопрос об отношениях между городом и деревней становится на новую почву, что противоположность между городом и деревней будет развиваться ускоренным темпом.

Это обстоятельство имеет, товарищи, величайшее значение для всего нашего строительства. Оно преобразует психологию крестьянина и поворачивает его лицом к городу. Оно создает почву для уничтожения противоположности между городом и деревней. Оно создает почву для того, чтобы лозунг партии «лицом к деревне» дополнялся лозунгом крестьян-колхозников «лицом к городу». И в этом нет ничего удивительного, ибо крестьянин получает теперь от города машину, трактор, агронома, организатора, наконец, прямую помощь для борьбы и преодоления кулачества. Крестьянин старого типа с его зверским недоверием к городу, как к грабителю, отходит на задний план. Его сменяет новый крестьянин, крестьянин-колхозник, смотрящий на город с надеждой. На смену крестьянину старого типа, боящемуся опуститься до бедноты и лишь украдкой подымающемуся до положения кулака (могут лишиться избирательного права), приходит новый крестьянин, имеющий новую перспективу — пойти в колхоз и выбраться из нищеты.

Вот как обобщается дело, товарищи.

Тем досаднее, товарищи, что наши теоретики-аграрники не приняли во внимание к тому, чтобы расчистить и вырвать с корнями все и всякие буржуазные теории, пытающиеся развенчать завоевания Октябрьской революции.

5. О природе колхозов

Колхозы, как тип хозяйства, есть одна из форм социалистического хозяйства. В этом не может быть никакого сомнения.

Один из ораторов выступал здесь и развенчивал колхозы. Он уверял, что колхозы, как хозяйственные организации, не имеют ничего общего с социалистической формой хозяйства. Я должен заявить, товарищи, что такая характеристика колхозов совершенно неправомерна. Не может быть сомнения, что она, эта характеристика, не имеет ничего общего с ленинизмом.

Чем определяется тип хозяйства? Очевидно, отношениями людей в процессе производства. Чем же иным можно определить тип хозяйства? Но разве в колхозе имеется класс людей, являющихся собственниками средств производства, и класс людей, лишенных этих средств производства? Разве в колхозе имеется класс эксплуататоров и класс эксплуатируемых? Разве колхоз не представляет обобществления основных орудий производства на земле, принадлежавшей, к тому же, государству? Какое имеется основание утверждать, что колхозы, как тип хозяйства, не представляют одну из форм социалистического хозяйства?

Конечно, в колхозах имеются противоречия. Конечно, в колхозах имеются индивидуалистические и даже кулацкие пережитки, которые еще не отпали, но которые обязательно должны отпасть с течением времени, по мере укрепления колхозов, по мере их механизации. Но разве можно отрицать, что колхозы в целом, взятые с их противоречиями и недостатками, колхозы, как хозяйственный факт, представляют в основном новый путь развития деревни, путь социалистического развития деревни, в противоположность кулацкому, капиталистическому пути развития? Разве можно отрицать, что колхозы (я говорю о колхозах, а не о лжеколхозах) представляют при наших условиях базу и очаг социалистического строительства в деревне, выросшую в отчаянных схватках с капиталистическими элементами?

Не ясно ли, что попытки некоторых товарищей развенчать колхозы и объявить их буржуазной формой хозяйства являются лишенными всякого основания?

В 1923 г. у нас не было еще массового колхозного движения. Ленин в своей брошюре «О кооперации» имел в виду все виды кооперации, и низшие ее формы (слабейшие-бытовые), и высшие (колхозная форма). Что же он говорил тогда о кооперации, о кооперативных предприятиях? Вот одна из цитат из брошюры Ленина «О кооперации».

«При нашем существующем строе предприятия кооперативные отличаются от частно-капиталистических, но не отличаются от предприятий социалистических, если они основаны на земле, при средствах производства, принадлежащих государству, т. е. рабочему классу».

Стало быть, Ленин берет кооперативные предприятия не сами по себе, а в связи с нашим существующим строем, в связи с тем, что они функционируют на земле, принадлежащей государству, в стране, где средства производства принадлежат государству, и, рассматривая их в таком порядке, Ленин утверждает, что кооперативные предприятия не от-

личаются от предприятий социалистических.

Так говорит Ленин о кооперативных предприятиях вообще. Не ясно ли, что тем с большим основанием можно сказать то же самое о колхозах нашего периода?

Этим, между прочим, и объясняется, что Ленин считает «простой рост кооперации» при наших условиях «тождественным с ростом социализма».

Вы видите, что развенчивая колхозы, вышеупомянутый оратор допустил грубейшую ошибку против ленинизма.

Из этой ошибки вытекает другая его ошибка — насчет классовой борьбы в колхозах. Оратор так красочно расписал классовую борьбу в колхозах, что можно подумать, что классовая борьба в колхозах не отличается от классовой борьбы вне колхозов. Более того, можно подумать, что она становится там еще более ожесточенной. Впрочем, не один только упомянутый оратор грешит в этом деле. Болтовня о классовой борьбе, писк и визг насчет классовой борьбы в колхозах представляет теперь характерную черту всех наших «левых» крикунов. При чем наиболее кощунственным в этом писке является то, что пискуны эти «видят» классовую борьбу там, где ее нет или почти нет, но не видят ее там, где она существует и переливается через край. Есть ли элементы классовой борьбы в колхозах? Да, есть. Не может не быть элементов классовой борьбы в колхозах, если там сохраняются еще пережитки индивидуалистической или даже кулацкой психологии, если там имеется еще некоторое неравенство. Можно ли сказать, что классовая борьба в колхозах равнозначна классовой борьбе вне колхозов? Нет, нельзя. В том-то и состоит ошибка наших «левых» фразеров, что они не видят этой разницы. Что значит классовая борьба вне колхозов, до образования колхозов? Это значит — борьба с кулаками, владеющими орудиями и средствами производства и закабаляющим себе бедноту при помощи этих орудий и средств производства. Эта борьба представляет борьбу не на жизнь, а на смерть. А что значит классовая борьба на базе колхозов? Это значит, прежде всего, что кулак разбит и лишен орудий и средств производства. Это значит, во-вторых, что бедняки и середняки объединены в колхозы, на базе обобществления основных орудий и средств производства. Это значит, наконец, что дело идет

о борьбе между членами колхозов, из коих один не освободился еще от индивидуалистических и кулацких пережитков и пытается использовать некоторые неравенства в колхозах в свою выгоду, а другие желают изгнать из колхозов эти пережитки и это неравенство. Не ясно ли, что только слепые не могут видеть разницы между классовой борьбой на базе колхозов и между классовой борьбой вне колхозов?

6. Классовые сдвиги и поворот в политике партии

Наконец, вопрос о классовых сдвигах и наступлении социализма на капиталистические элементы деревни.

Характерная черта нашей работы за последний год состоит в том, что мы, как партия, как советская власть, а) развенчали наступление по всему фронту против капиталистических элементов деревни и б) это наступление дали и продолжаем давать, как известно, весьма ощутительные положительные результаты. Что это значит? Это значит, что от политики ограничения эксплуататорских тенденций кулачества мы перешли к политике ликвидации кулачества, как класса. Это значит, что мы продолжали и продолжаем прорабатывать один из решающих поворотов во всей нашей политике.

До последнего времени партия стояла на позиции ограничения эксплуататорских тенденций кулачества. Известно, что эта политика была провозглашена еще на VIII съезде. Она, эта самая политика, была вновь возведена при введении напана и на XI съезде нашей партии. Всем памятно известное письмо Ленина на имя Преображенского (1923 г.), где он вновь возвращается к вопросу о необходимости проведения такой именно политики. Она была, наконец, подтверждена XV съездом нашей партии. Ее и проводили мы до последнего времени.

Правильна ли была эта политика? Да, она была безусловно правильной. Могили ли мы лет пять или года три назад предпринять такое наступление на кулачество? Могили ли мы тогда рассчитывать на успех такого наступления? Нет, не могили. Это было бы опаснейшим авантюризмом. Это было бы опаснейшей игрой в наступление. Ибо мы наверняка сорвались бы на этом, и, сорвавшись, укрепили бы позиции кулачества. Почему? Потому, что у нас не было еще тех опорных пунктов в деревне, в виде широкой сети совхозов и колхозов, на которых можно было бы базироваться в решительном наступлении против кулачества. Потому, что мы не имели тогда возможности заменить капиталистическое производство кулака социалистическим производством в виде колхозов и совхозов.

В 1927 году зиновьевско-троцкистская оппозиция усиленно навязывала партии политику немедленного наступления на кулачество. Партия не пошла на эту опасную авантюру, ибо она знала, что серьезные люди не могут позволить себе игру в наступление. Наступление на кулачество есть серьезное дело. Его нельзя смешивать с декламацией против кулачества. Его нельзя также смешивать с политикой царяпаха с ку-

лачеством, которую усиленно навязывала партии зиновьевско-троцкистская оппозиция. Наступать на кулачество, это значит сломить кулачество и ликвидировать его, как класс. Вне этих целей наступление есть декламация, царяпаша, пустозвонство, все что угодно, только не настоящее большевистское наступление. Наступать на кулачество, это значит подготовиться к делу и ударить по кулачеству, да ударить по нему так, чтобы оно не могло больше подняться на ноги. Это и называется у нас большевизмом, настоящим наступлением. Могили ли мы предпринять лет пять и года три назад такое наступление с расчетом на успех? Нет, не могили.

В самом деле, кулак производил в 1927 г. более 600 млн. пудов хлеба, а вывозил из этой суммы в порядке внедеревенского обмена 130 млн. пудов. Это довольно серьезная сила, с которой нельзя не считаться. А сколько производили тогда наши колхозы и совхозы? Около 80 млн. пудов, из коих вывели на рынок (товарный хлеб) около 35 млн. пудов. Судите сами, могили ли мы тогда заменить кулацкое производство и кулацкий товарный хлеб производством в товарным хлебом наших колхозов и совхозов? Ясно, что не могили. Что значит при таких условиях предпринять решительное наступление на кулачество? Это значит, наверняка сорваться, усилить позиции кулачества и остаться без хлеба. Вот почему мы не могили и не должны были предпринять тогда наступление на кулачество вопреки авантюристским декламациям зиновьевско-троцкистской оппозиции.

Ну, а теперь? Как теперь обстоит дело? Теперь у нас имеется достаточно материальная база для того, чтобы ударить по кулачеству, сломить его окончательно, ликвидировать его, как класс, и заменить его производством производством колхозов и совхозов. Известно, что в 1929 г. производство хлеба в колхозах и совхозах составляло не менее 400 млн. пудов (на 200 млн. пудов меньше, чем валовая продукция кулацкого хозяйства в 1927 г.). Известно далее, что в 1929 г. колхозы и совхозы дали товарного хлеба более 130 млн. пудов (т. е. больше, чем кулак в 1927 г.). В 1930 валовая хлебная продукция колхозов и совхозов будет составлять не менее 400 млн. пудов (т. е. больше, чем валовая продукция кулака в 1927 г.), а товарного хлеба дадут они не менее 400 млн. пудов (т. е. гораздо больше, чем кулак в 1927 г.).

Обо всем этом забыли наши «левые» фразеры.

Забыл об этом и наш оратор.

Окончание

Окончание

Окончание

Окончание

Окончание

Окончание

Окончание

Окончание

Окончание

Окончание

Окончание

Окончание

Окончание

Окончание

Окончание

Окончание

Окончание

Окончание

Окончание

Окончание

Окончание

Окончание

Окончание

РАПОРТ С СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СТРОЙКИ ИНДУСТРИАЛИЗИРУЕМ БССР

В 25 миллионов в 1929 г., 52 миллиона — в 1930 г. — таковы затраты на крупное промышленное строительство по БССР. В эту сумму не входит строительство фабрики искусственного шелка в Могилеве и районной электрической станции имени Сталина в Оршанинине.

Миллионные затраты на строительство — лучший показатель бурных темпов индустриализации БССР. Минск, Гомель, Витебск, Бобруйск, Орша, Борисов с каждым годом обогащаются новыми корпусами крупных фабрик и заводов.

Гомель

Выросли корпуса громадного госсельмаша. Теперь эти корпуса оборудуются. В январе — первый выпуск силосорезок. Строится большой деревообделочный комбинат, корпуса которого уже готовы и сейчас оборудуются, прокладывается железнодорожная ветка. Ав-

густ — первый месяц производственной жизни Гомельского деревообделочного комбината будет стоить 4 миллиона руб. В этом году в Гомеле начинается строительство механизированного стеклозавода. На «Красном химине» будет строиться цех по выработке магнесита.

Витебск

Витебск становится настоящим центром текстильной промышленности БССР. Вырастает новая чудотворная фаб-

рика, фабрика трикотажных изделий, расширяются другие предприятия.

Могилев

В Могилеве, кроме фабрики искусственного шелка, имеющей первоочередное значение, строится льстисельский завод. Начинается строительство шорно-се-

дельного завода. На фабрике искусственного шелка начинается монтаж оборудования. Корпуса мостового завода готовы. Он оборудуется и в этом году будет пущен.

Орша

Оршанина — родина первой районной электрической станции имени Сталина. Станция вчерне готова и в августе 1930 г. даст энергию многим крупным предприятиям Оршанины, Могилевщины, Витебщины. В Орше выраста-

ет полнопрядильный комбинат. Чесальный корпус комбината уже выстроен. В этом году начнет строиться прядильный корпус. Одновременно в Орше идут работы по строительству большого рабочего поселка.

„Пролетарская Перемога“

Борисове недавно начала работать новая спичечная фабрика „Пролетар-

ская Перемога“. Пущена в ход электрическая станция.

Минск

Индустриализируется столица БССР — Минск. Начали работать новая швейная фабрика, фабрика галантерейных изделий. Многочисленными обросла „Энергия“. В этом году на „Энергии“ будет строиться новый крупный котельный цех, на „Коммунаре“ начнется строительство фабрики молочной посуды, ремонтного цеха для авто и тракторов. В Минске протекает громадное строительство новых домов и учреждений. В центральной части города вырос университетский городок. В этом же районе

намечено построить большой „Дом печати“. В городе, начиная с этого года, будет строиться новая электрическая станция. Станет неузнаваемой Комаровка, где вместо пустырей и болот будет открыта первая всебелорусская выставка сельского хозяйства и промышленности. Построено здание для академии наук, для политехнического института, для института промышленности, санитарии и гигиены. Здесь же вчерне уже готов начатый строительством клинический городок.

Фосфоритный завод

Закончена постройка фосфоритного завода в Кричеве. В корпусах началась установка машин. Завод начнет работу в

середине февраля. В первый же год завод даст больше миллиона тонн фосфоритной муки.

Ацетоновый и крахмальный заводы

Индустриализуются не только округа и центры республики. В Бельничках на-

чинается постройка ацетованного завода, в Быхове крахмального.

Пролетарии в колхозы

ЦСПСБ получила телеграмму из Вильска о том, что там записалось для работы в колхозах 471 доброволец. Кончателно отобрано 49 чел. К 1-му

января будет закончена вербовка и начнется отбор рабочих, посылаемых в колхозы Белоруссии.

Коллективизировано 17,3 проц.

По имеющимся в Белколхозсоюзе сведениям за 15 декабря в БССР под колхозами было занято 1.498.137 гектаров, что составляет 17,3 проц. всей посевной площади.

192 колхоза — 20 проц., Гомельский — 240 колхозов — 22,20 проц., Бобруйский — 267 колхозов — 12,50 проц., Минский округ — 281 колхоз — 6,60 процентов.

В Полоцком округе насчитывается 168 колхозов, общий процент коллективной площади достигает — 10,20; Витебский округ — 246 колхозов — 15,90 проц., Оршанский округ — 288 колхозов, 31,80 проц., Могилевский округ — 414 колхозов — 36 проц., Мозырский округ —

Ежедневно Белколхозсоюзом получают сведения об организации новых колхозов. В 1930 г. начнется постройка двух мощных агроиндустриальных комбинатов. Уже идут подготовительные работы.

Тракторные колонны

В Белоруссии теперь насчитывается 50 старых тракторов. Все имеющиеся трактора будут к весне 1930 года организованы в колонны. Кроме того, намечается следующее распределение новых тракторов. В Климовичском районе в 1930 году будет работать тракторная колонна в составе 32 тракторов; в Витебском округе, в Сиротинском районе, будет работать одна колонна в 9 тракторов; в Полоцком округе (Ветринский район) одна колонна — 10 тракторов; Мозырский округ (Юревичский район) одна колонна — 10 тракторов; Оршанский округ (Лядинский район) одна колонна — 10 тракторов; в Хотимском районе (Могилевский округ) одна колонна — 10 тракторов.

Всего в настоящее время в БССР имеется 171 совхоз.

Новые совхозы

В Белоруссии идет увеличение сети совхозов. Недавно в Гомельском округе организован новый совхоз „Передел“, в Бобруйском округе — совхоз „Ермофеев“, совхозу Носовичи прирезывается

площадь в 1.400 га. В ведение Белсельтреста передано 6 совхозов от других организаций.

Тракторы и машины для совхозов

В весенней посевной кампании совхозы Белоруссии получат 64 новых трактора, из них 26 производства наших заводов и 38 импортных. К тракторам будут получены следующие прицепные машины: 44 сепалки, 31 культиватор, 10 сенокосы для минеральных удобрений. Кроме того, будет закуплено для дру-

гих с.-х. машин на сумму 110 тыс. руб. К весенней посевной кампании для совхозов БССР отпущено: фосфоритной муки — 2.508 тонн, супер-фосфата — 1.353 тонны, костяной муки — 511,5 тонн, сульфат-аммония — 297 тонн и калийной соли — 872 тонны.

XI ГОДОВЩИНА БССР-1-я ГОДОВЩИНА БЕЛОРУССКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Празднуя первую свою годовщину, Белорусская Академия Наук приветствует рабочие и бедняцко-средняцкие массы крестьянства с одиннадцатой годовщиной БССР.

Прошедший год — год великого подвига социалистического творчества. Как в нашей республике, так и во всем Советском Союзе, отмечается быстрое движение вперед. Под руководством компартии, рабочий класс сгруппировал вокруг себя бедняцко-средняцкие массы, с большим успехом выполнил и развил социалистическое соревнование.

Вся эта работа проходила в условиях обостренной классовой борьбы. Ведя массы ускоренным темпом по пути индустриализации и коллективизации, партия и рабочий класс совершают могучее наступление на наших классовых врагов — помещика, кулака, помещика, национал-демократа, антисемита и других, которые бешено сопротивлялись и сопротивляются, совершают наступление также на уклонистов, особенно правых, которые укрепляли и укрепляют позицию наших классовых врагов.

Год борьбы и побед на фронте социалистического строительства не прошел даром и для нашей Академии. Развернутая самокритика выявила в стенах Академии много недостатков и ошибок. Мы на протяжении года, с помощью пролетарской общественности, беспощадно вскрывали в наших рядах факты белорусского национал-демократизма и помещика, антисемитизма, помещика еврейского и великодержавно-русского. Вскрывались многочисленные факты нарушения нашего революционно-марксистского метода, соскальзывания с генеральной линии нашей партии в вопросах индустриализации и коллективизации и т. д. Среди научных работников часто наблюдалась так называемая „лояльность“, которая фактически покрывала собой враждебность к государству диктатуры пролетариата. Много идеологических недостатков было вскрыто и в печатной продукции Академии. Выявилось, что в одном из старых изданий Академии (еще Инбелкульт) даже нашел себе приют представителю белорусского фашистского лагеря Западной Белоруссии — Янка Станкевич.

Все эти и другие факты заставили работников Академии взяться за упорную борьбу с недостатками и ошибками. Борьба захватила всех тех, для кого линия нашей партии и интересы нашего пролетарского государства являлись

кровными или близкими. Были внимательно пересмотрены планы Академии в сторону лучшего приспособления их к нашему социалистическому строительству. Была усилена работа таких кафедр, как кафедра марксизма-ленинизма, кафедра кооперации и коллективизации, кафедра экономики промышленности и др. Была координирована работа отдельных учреждений Академии с работой Исследовательского Института по изучению промышленности.

Значительно оживились отношения и связи с Коммунистической Академией СССР и Институтом марксизма-ленинизма Украины. Наша Академия была усилена молодыми новыми кадрами, а ее президиум обновлен более выдержанными работниками. Был подписан и реализуется договор на социалистическое соревнование с Всеукраинской Академией Наук.

Делались отчеты перед рабочими массами — Минск, Гомель, Добруш — о работе Академии. Академия взяла шефство над районом сплошной коллективизации. Академия выступила против враждебных нам, контр-революционных поступков отдельных академиков СССР и УССР. Были выявлены враждебные и контр-революционные элементы и среди работников Белорусской Академии Наук. Эти работники были удалены из Академии.

Последнее вызвало большую шумиху в фашистской закордонной прессе. Печальный ряд газет, как — „Наше Эхо“, „Беларуская крыніца“, „Народ“ и др. поспешили напечатать, что в Советской Белоруссии „гонят белорусов“, что 13 белорусских ученых сняты со своих должностей, что 20 ученых арестованы, высланы в Соловки и сидят в тюрьме, два академика удрали за границу и т. д. Весь этот обман, вся эта лживая шумиха о целых десятках арестованных, высланных в Соловки и снятых с должностей культурников — специально белорусов — поднялась только потому, что в действительности в Академии Наук, Университете и Горькой Академии были сняты с работы за прошлое время по самым подробным моим подсчетам восемь (только восемь!) идеологически невыдержанных, враждебных нам работников. Из них по национальности — три великороссы, четыре белорусы и один еврей. Между прочим, нужно отметить, что один из снятых искренно признал свои ошибки и теперь, кажется, снова работает в Белоруссии, один скрылся с белорусского горизонта, причем говорит,

что он где-то снова почти что пристроился на работе, чтобы вредить пролетарскому государству. Пять лиц из снятых совершенно свободно ходят по улицам. Пролетариат, взяв власть в свои руки, оказывается, очень милостиво относится к тем, кто положен на „обелонки“.

Да! Есть один академик Белорусской Академии Наук, который сидит в тюрьме, и притом в очень тяжелых условиях. Сидит он за то, что интересы рабочих и бедняцко-средняцкого крестьянства считал выше интересов буржуазии и помещиков. Он сидит он во Вронках, в польской тюрьме. Это — академик Тарашкевич. Его наша академия считает нужным вспомнить в первую годовщину своего существования.

В польских тюрьмах сидят еще сотни культурников и тысячи рабочих и трудящихся крестьян.

За что? За защиту интересов рабочих, бедняцко-средняцких различных наций. Почему обо всех них молчат фашистские газеты, как белорусские, так и не белорусские? Нам понятно, почему! Мы в нашу годовщину считаем также нужным вспомнить обо всех их. Ибо наша Академия создана волей пролетарского государства и она не может пройти мимо того, что направлено против диктатуры пролетариата всех стран. Ибо у каждой нации есть две нации. Одна нация в нации, которая имеет наглость и до сих пор считать себя „солью земли“ — это фашисты, буржуазия, помещики, кулаки и другая подобная компания. Другая нация в нации — это пролетариат, бедняцко-средняцкое крестьянство, те культурники, которые работают для диктатуры пролетариата, и угнетенные фашизмом массы. Наша Академия хочет и может идти и пойдет с этой другой нацией. Эта другая нация в нации, во главе с пролетариатом и под руководством компартии, победит и построит социализм. В этом строении должен быть и будет маленький камень и нашей Академии.

Белорусская Академия Наук, созданная и выросшая государством диктатуры пролетариата, свои ошибки и недостатки выправляет, будет выправлять и выправит. Она за эти годы закалилась в развернутой самокритике, укрепилась через социалистическое соревнование и пойдет по пути марксистско-ленинского метода культуры национальной по форме, пролетарской по существу.

В. ИГНАТОВСКИЙ.

М. Хведарович

ЯШЧЭ НАПЕРАД

(3 вершу „Шлях перамогі“)

Прад намі сьветлым—
Цыгунчы пучыны
І мы мільёнамі
Да мэты
Упарта ідзем.
Якое шчасце
Будаваць
І верыць!
Яноу радасцю
Здабыты новы крок.
Браткі каханыя!
У машынным,
Звонкім гудзе
Ня будзе Беларусь
Лапцюжнаю стаяць.
Няхай магутныя
Узрастаюць Сталіныды,

Няхай у новы век
Краіна ідзе мая.
Няхай гарыць запал,
Гартуйце волю, сілу;
З малярнай іскры
Раздзімьце вятры агню.
Наперад, Партыя!
Магутнейшы асілак,
Яшчэ наперад
Крок за Рубікон.
Мы верым у будучынаць
І верым у перамогу.
Хто слабы ў нас?
Пакінь паходны строй!
Ніколі, ніколі
Ня станем у поўдарогі
Прад новаю
Пучынаю гарой.

Мы словы Леніна—
Маланкі агнявыя,
За гонар пранясём
Пад ўскіпы
Навальніц.
Хай цяжкая будоваць,
Няхай віхура вые,
Нас клічуць моцна ўдалы
Прызыўныя агні.
Кіпі-ж ты, малярскае!
У машынным,
Звонкім гудзе
Ня будзе Беларусь
Лапцюжнаю стаяць.
Няхай магутныя
Узрастаюць Сталіныды,
Няхай на новы шлях
Краіна ідзе мая.

На полях сплошной коллективизации колхозники полностью обобществляют имущество

Сплошная коллективизация Могилевского округа проходит необычайно быстрым темпом. Дело годов пятилетки претворяется в жизнь в месяцы. В обобществленном секторе округа находится свыше 41 процента земельной площади.

Вслед за колхозной Климовичиной, Чериковичиной и Кричевичиной — выступают новые районы сплошной коллективизации — Краснополянский, Кормянский, Хотимский. Сейчас Кормянинская коллективизирована на 60 процентов. Все колхозы остаются кулаки и одиночки-средняки, которых здесь возмущают „свехотимами“.

Среди бедняцко-средняцких масс Могилевщины наблюдается невиданный подъем. Небывалые достижения необходимы практически закрепить. Важнейшей задачей колхозной Могилевщины является обобщение имущества и скота крестьян-колхозников. Первым обобщил имущество своих членов-пioneр сплошной коллективизации — колхоз „Ленинские шляхи“. Колхоз „Коммунар Могилевщины“ полностью обобщил рабочий скот. В остальных колхозах Климовичины ведется усиленная подготовительная работа по обобщению имущества. В Краснополянии имущество (в особенности скот), обобщается сейчас же при утверждении положений колхозов.

В районе сплошной коллективизации — Чериковичине — вся партийная и советская общественность добивается выполнения важнейшей задачи: к весенней посевной кампании полностью обобщить все имущество колхозников. Классовая борьба в районах обострена самым сильнейшим образом. Вместо открытого выступления кулачество пытается „выехать“ на вредительство. Враждебные элементы по всему округу развернули усидчивую агитацию за продажу и убой скота.

Все равно — говорят кулаки-вредители бедные и середняки — мы получим в колхозе новый скот.

В отдельных местах кулацкая агитация имела успех. Сбыт и уничтожение скота принимали там необычайно угрожающий характер. Пролетарият в колхозы на руководящую работу, кулаки в первую очередь пытаются разбазарить колхозное имущество.

Председатель колхоза „Пролетарская свобода“ в Климовичском районе кулак Терешков продал свое имущество и склонил правление к решению уничтожить скот, не взятый еще на учет. Такая же история повторилась в колхозе „Ленинские шляхи“ (Костюковичский район), где на руководящую работу пролез крупный кулак Рыбалко. С этими вредительскими актами кулацкая ведется усиленная борьба.

Школовщина, Могилевщина и Луполовщина — стали выходить на путь крупного колхозостроения. В этих районах выросли колхозы с 5, 6 и 7 тысячами гектаров общественной площади.

МАКС ЛАН.

Речь тов. СТАЛИНА на конференции аграрников-марксистов (Окончание)

Вот как у нас обстоит теперь дело, товарищи.

Теперь у нас имеется, как видите, материальная база для того, чтобы заменить кулацкое производство производством колхозов и совхозов. Вот почему наше наступление на кулачество имеет теперь несомненный успех. Вот как надо наступать на кулачество: если говорить о действительном наступлении, а не о ранивании пустопорожней диктатурой против кулачества.

Вот почему мы перешли в последнее время от политики ограничения эксплуататорских тенденций кулачества к политике ликвидации кулачества как класса.

Ну, а как быть с политикой раскулачивания, можно ли допустить раскулачивание в районах сплошной коллективизации, срывивают с разных сторон. Смешной вопрос! Раскулачивание нельзя было допускать, пока мы стояли на точке зрения ограничения эксплуататорских тенденций кулачества, пока мы не имели возможности перейти в решительное наступление против кулачества, пока у нас не было возмож-

ности заменить кулацкое производство производством колхозов и совхозов. Тогда политика недопустимости раскулачивания была необходима и правильна. А теперь? Теперь — другое дело. Теперь мы имеем возможность повести решительное наступление на кулачество, сломать его сопротивление, ликвидировать его, как класс, и заменить его производством колхозов и совхозов. Теперь раскулачивание производится самим бедняцко-середняцкими массами, осуществляющими сплошную коллективизацию. Теперь раскулачивание в районах сплошной коллективизации не есть уже простая административная мера. Теперь раскулачивание представляет там составную часть образования и развития колхозов. Вот почему смешно и несерьезно распространяться теперь о раскулачивании. Снявши голову, по волосам не плачут.

Не менее смешным кажется другой вопрос: можно ли пустить кулака в колхоз. Конечно, нельзя, так как он является заклятым врагом колхозного движения. Кажется, ясно.

7. Выводы

Вот, товарищи, шесть условий вопросов, мимо которых не может пройти теоретическая работа наших аграрников-марксистов.

Значение этих вопросов состоит прежде всего в том, что марксистская их разработка дает возможность выкорчевать с корнями все и всякие буржуазные теории, распространяемые иногда — к стыду нашему — нашими товарищами-коммунистами и засоряющие головы наших практиков. А выкорчевать эти теории и отбросить их прочь давно бы следовало. Ибо только в беспощадной борьбе с этими теориями может вырасти и окрепнуть теоретическая мысль аграрников-марксистов.

Значение этих вопросов состоит, наконец, в том, что они придают новый облик старым проблемам экономики переходного периода.

По-новому ставится теперь вопрос о напе, о классах, о колхозах, об экономике переходного периода. Надо вскрыть ошибку тех, которые не понимают как отступление и только как отступление. На самом деле Ленин еще при введении напе говорил, что нап не исчерпывается отступлением, что он означает вместе с тем подготовку для нового решительного наступления на капиталистические элементы города и деревни. Надо вскрыть

ошибку тех, которые думают, что нап нужен лишь для связи между городом и деревней. Нам нужна не всякая связь между городом и деревней. Нам нужна такая связь, которая обеспечивает победу социализма. И если мы придерживаемся напе, то потому, что он служит делу социализма, мы его отбросим к черту. Ленин говорил, что нап введен всерьез и надолго. Но он никогда не говорил, что нап введен навсегда.

Надо также поставить вопрос о популяризации марксистской теории воспроизводства. Надо разработать вопрос о схеме построения баланса народного хозяйства. То, что опубликовало ЦСУ в 1926 г. в виде баланса народного хозяйства, есть не баланс, а игра в цифры. Не подходит также к делу трактовка Ваварова и Громана проблемы баланса народного хозяйства. Схему баланса народного хозяйства СССР должны выработать революционные марксисты, если они вообще хотят заниматься разработкой вопросов экономики переходного периода.

Было бы хорошо, если бы наши марксисты-экономисты выделили специальную группу работников для разработки проблем экономики переходного периода в новой их постановке.

О задачах партийной работы в связи с проведением весенней посевной кампании

ВСЕМ ЦК НАЦКОМПАРИИ, КРАЙКОМАМ, ОБЛКОМАМ И ОКРУЖКОМАМ ВКП(б).

Предстоящая посевная кампания имеет исключительное значение для дела социалистического строительства. Работа каждого коммуниста и каждой парторганизации на все ближайшее время будет проверяться прежде всего на том, в какой мере они сумеют довести конкретный план посевной кампании до каждого села и колхоза и провести на деле задания, установленные декретом Совнаркома от 23 декабря 1929 г.

В помощь сельским и колхозным организациям должна быть направлена в деревню основная часть красных и окружных работников. К активному участию в проведении посевной кампании должна быть привлечена вся пролетарская общественность и в первую очередь профсоюзы, комсомольские организации, рабочие бригады, шефские общества и делегатские собрания ра-

ботниц. Каждый завод и фабрика должны участвовать в посылке рабочих бригад, в первую очередь, для содействия делу посевной кампании и колхозного строительства.

В предстоящую посевную кампанию колхозное движение, несомненно, охватит новые миллионы крестьянских хозяйств. Все формы общественной самостоятельности и социалистического соревнования должны стать рычагом дальнейшего развертывания социалистического хозяйственного подъема с тем, чтобы было обеспечено расширение посевной площади, повышение урожайности, количественный рост колхозов и качественное их улучшение.

Добиться в посевной кампании таких же успехов, как и в хлебозаготовительной, — такова важнейшая задача ближайших месяцев.

ЦК ВКП(б).

План работ спасательной экспедиции Телеграмма департамента внутренних дел С.-А. С. Ш.

МОСКВА, 30. Арктическая комиссия разработала план работ советской спасательной экспедиции, отправляющейся на розыски американских летчиков. Поисковый полет начнется из Якутска. Отсюда экспедиция вылетит по маршруту — Жиганск — Булун — Казачье — Нижне-Колымск — Колымская Губа.

Поиски начнутся с первым появлением солнца на широте мыса Северного. Время до окончания полетной ночи будет использовано для поисков с парохода «Старополю», которому сегодня послано вторичное распоряжение — немедленно выслать поисковые партии и довести арктической комиссии о результатах уже производившихся со «Старополю» поисков.

Народный комиссариат по иностранным делам сегодня передал арктической комиссии следующую телеграмму из Вашингтона:

«На основании сообщения полярного исследователя Свенсона департамент внутренних дел просит инструктировать метеорологическую радиостанцию на о. Врангеля, чтобы она посылала, пока будут продолжаться поиски авиаторов, ежедневные сводки погоды в адрес Альфреда Ломена, г. Неме (Аляска), руководящего отсюда поисками авиаторов. Эти сводки значительно облегчили бы предсказания погоды для полетов над Беринговым проливом. Департамент также просит предупредить колонию о. Врангеля о возможности спуска разыскиваемых авиаторов на льду между о. Врангелем и мысом Северным».

Обвинительный акт против Нанкина

ТОКИО, 29. Харбинский комиссар по иностранным делам Цай поместил в китайских газетах характерное интервью (беседа) об истории советско-китайского конфликта. Интервью является, по существу, обвинительным актом, направленным против политики Нанкина.



В Харбине
«Увольнение с выходным пособием»

Выполняем харбинский протокол

ХАБАРОВСК, 28. Командование Особой Дальневосточной армии приступило к практическому выполнению хабаровского протокола: 23 декабря эшелонами частей Забайкальской группы с музыкой и песнями начали оставлять районы, занятые в ответных боях с бело-китайцами. Отъезд советских войск сопровождался демонстрацией солидарности трудящихся Манчжурии с Красной армией.

Новый кабинет пилсудчиков

Заклятый враг СССР Юзефский — в числе членов кабинета

ВАРШАВА, 29. Объявлен новый состав польского правительства: премьер — Барель, министр внутренних дел — Юзефский (бывш. польский воевода, известный своими агрессивными выступлениями против Советского Союза), иностранных дел — Залеский, военный — Пилсудский, народного просвещения — Червинский, торговли и промышленности — Квятковский, общественных работ — Матасевич, труда — Брисер, путей сообщения — Кюн.

В качестве управляющих министерствами назначены: финансы — Матусевич, юстиции — Будкевич, земледелия — Лесневский. Во вторник новый кабинет принимает присягу.

Что пишет враг о наших достижениях

Вынужденные признания Ллойд-Джорджа

ВЕНА, 29 декабря. (ТАСС). Газета «Нойе Фрейе Прессе» взамен передовой статьи печатает написанный Ллойд-Джорджем обзор политических итогов 1929 года. В своем обзоре Ллойд-Джордж, между прочим, пишет: «Большевизм не погиб и, кажется, стоит, как никогда, на крепких ногах. Будущее большевизма в огромной мере зависит от успеха или неудачи пятилетки. Основная мысль пятилетки — столь же смелая, как и умная. В осуществлении пятилетки большевизм беспощадно последователен. Большевицкая диктатура делает героические усилия для реорганизации земледелия и промышленности. На ограниченные средства, имеющиеся в его распоряжении, Советский Союз покупает за границей самые совершенствованные машины. Если пятилетка победит, Советский Союз станет чрезвычайно важным фактором в области транспорта, торговли и финансов».

После этого строки статьи обзора, относящиеся к Советскому Союзу, Ллойд-Джордж прерывает и заканчивает: «В 1929 г. Советский Союз осуществил план пятилетки (Советского Союза), который, как когда-то осуществлял свой план Петр Великий».

Дело убийц тов. Варава

ПРИГОВОР

Суд удалился на совещание в 8 час. вечера. Зал вплоть до момента вынесения приговора — был заполнен трудящимися. Совещание судей продолжалось свыше шести часов. Около трех часов ночи был объявлен приговор.

В приговоре говорится: — «Союз Советских Социалистических Республик вступил в полосу реконструкции промышленности и сельского хозяйства, в полосу социалистического переустройства всего хозяйства.

Трудящиеся имеют большие успехи в этой области. Решительное и успешное наступление социалистических элементов на капиталистические элементы города и деревни вызывает сопротивление классового врага, который пытается помешать социалистическому строительству, прибегая к вредительству, к террористическим актам.

Обвиняемый Носуто, совершивший террористический акт, был враждебно настроен к мероприятиям партии и советской власти.

Суд нашел виновным Носуто в том, что он, не соглашаясь с существующим порядком диктатуры пролетариата,

не признавая руководящей роли компартии, открыто выступил против ее политики и печати. Будучи поддержан Парсаковым, Носуто убил Варава и имел намерение убить т.т. Дробозова и Трепашко.

Парсаков своим поведением ослабил диктатуру пролетариата, дискредитировал советскую власть. Тов. Варава, помощи самоkritики, разоблачил Парсакова и парсаковцев. Парсаков знал намерения Носуто убить тов. Варава.

Обвиняемый Венедиктов признан виновным в том, что знал о намерениях Носуто совершить террористический акт, но не донес об этом и, таким образом, содействовал Носуто.

Учитывая, что обвиняемые Носуто и Парсаков препятствовали социалистическому строительству и являются лицами особо опасными, Минский окружной суд, под председательством тов. Шлы, приговорил их к высшей мере социальной защиты — расстрелу.

Василий Венедиктов приговорен к пяти годам заключения со строгой изоляцией. По отбытии наказания он на три года лишен избирательных прав.

Дело виновников самоубийства рабочего Богайского

Закончено следствие по обвинению должностных лиц фабрики «Спартак» в гонении на редактора стеной газеты тов. Богайского. По делу привлекаются: бывший директор фабрики «Спартак» Корчагин, заведующий электростанцией Шкуров и два электромонтера — Моцный и Поплавский. Их обвиняют по 70 ст. УК — как за совершение террористического акта. Обвиняемые в течение трех лет систематически занимались гонением Богайского и, в конце концов, довели его до самоубийства.

Шкуров, Моцный и Поплавский занимались вредительством. Они подкладывали железные вещи в машины, чтобы потом спровоцировать Богайского. Следствие установило, что обвиняемые вскрыли корреспонденцию, адресованную Богайскому, редакциями центральных газет.

Дело по обвинению Корчагина, Шкурова, Моцного и Поплавского имеет 730 страниц. По делу вызвано более 30 свидетелей.

Пленум Верховного суда БССР, открывшая большое общественное и политическое значение этого дела, решил передать его к своему производству. Дело начнется слушанием 15-го января в Шклове. В качестве государственного обвинителя на процессе выступит прокурор тов. Михайлов и общественные обвинители от профсоюзов и печати.

Вместо колоколов — сельхозорудия



Выгрузка колоколов в Брисе на зав. «Пр. Профинтерн», полученных с Украины из Первомайского р-на. Колокола будут перебиваться на сельхозорудия.

И в Америке „рождество“ не в почете

НЬЮ-ЙОРК, 27. Из сообщений, поступающих со всех районов САСШ, устанавливается, что предпринятая торговля была исключительно слаба. Крупные торговые фирмы, рассчитывавшие на приток новых средств, понесли большие убытки. Пытаясь оживить предпринятую торговлю

правительство распорядилось о приостановлении работ правительственных учреждений на день ранее обычного. Кроме того, государственным служащим была выдана зарплата вместо 1-го января — 23 декабря. Однако, эти мероприятия не дали никаких положительных результатов.

Шведские колонисты выехали обратно в СССР

СТОКГОЛЬМ, 27. 25 декабря выехали обратно в Советский Союз через Финляндию три семьи старошведцев в количестве 18 человек. В декларации, опубликованной сегодня в органе шведской компартии «Стормюлкван», старошведцы указывают причины их возвращения в Советский Союз и призывают шведских рабочих и крестьян последовать примеру их товарищей.

в СССР, установивших диктатуру пролетариата.

Примечание. Несколько времени тому назад из УССР эмигрировали в Швецию шведские крестьяне-колонисты из села Старошведского. Сейчас 18 колонистов, разочаровавшись в буржуазном «отечестве», возвращаются обратно в СССР.

Трудящиеся Минска протестуют против предстоящего процесса над японскими коммунистами

Вчера на ряде предприятий Минска состоялась митинг-протеста в связи с предстоящим процессом японских коммунистов. Японская монархия взяла решительный курс на уничтожение лучших сынов японского пролетариата, активных борцов рабочего класса, членов компартии.

Слышанным в истории фактом расправы над передовыми деятелями рабочего класса.

Большой митинг-протеста состоялся рабочих университета города и Дома Правительства. Присутствовало 450 человек. Рабочие-строители протестуют против предстоящей расправы над японскими коммунистами.

Строители постановили отчислить один процент месячного жалования в пользу политзаключенных в буржуазных тюрьмах.